

N:o 59 V. 1937 — Kuusipäivän 2:n päivä — Sunnuntaina maaliskuun 14 p:nä

ganisoimista. Ne ovat tulleet
eteen ei kaukaisen perspektiivin
järjestyksessä, vaan aivan ly-
käämättömän ja päivänpolttavan
taistelutehtävän järjestyksessä.

(Jatkoa toisella siv.)



unohtaa, että vallankumous on toistaiseksi voitanut vain yhdessä ainoassa maassa. Ei pidä unohtaa, että niin kauan kuin kapitalismi ympäröi, tulee olemaan myöskin interventions vaara kaikkinä tästä vaarasta johtuvine seurauksineen" (Stalin "Leninismien kysymyk-
si")

Että diktatuurimme rauhallis-
ten, organisatooristen ja kulttuu-
risten puolien rinnalla ei ole vie-
ri poistunut välttämättömyys
en väkivaltaisista puolista, sitä
todistaa havainnollisesti vasta
uskettain käsittelemämme kysy-
mys — Buharinin ja Rykovin
siasta.

Työväenluokan diktatuurin tu-
tee edelleenkin ankaralla kädellä
voittaa vihamielisten kapitalistis-
ten luokkien jätteiden vastustus-
ta fasistisen porvariston agent-
teja - trotskilaisten, zinovjevi-
laisten, oikeistolaisten ja kansan-

Toveri Stalin opetti meitä, et-

me tarvitsemme lujaa ja mah-
avaa työväenluokan diktatuuria
sajoittaaksemme tomuksi kuole-
vien luokkien viimeiset jätteet ja
surskataksemme niiden salajuo-
et.

Demokraattisten vaalien suorittaminen - se on erittäin vakava asia. Se on puolueellemme erittäin vakava tutkinto siinä mielessä, että tarkastetaan sen yhteys joukkoihin ja puoluejärjestöjemme työkykyisyys ja auktoriteetti joukkojen keskuudessa. Vaalien suorittaminen vaatii puoluettamme kaikkien voimiemme uurtajännittämistä.

Uuttaaksemme vastaan tämän
naamamme poliittisessa elämässä
papatuvan käänteen täydessä
seissa, puolueemme on astutta-
a tämän käänteen johtoon ja
urvattava johtava osuutensa
naan ylimpien elmiöiden vaalessa.
Mitä merkitsee asettua joh-

Ennenkaikesta on otettava huomioon, että meidän työntekijämme tulevat tekemisiin vissinlaisen uuden tilanteen kanssa. Me emme kertaakaan suorittamme väkijä-

**Voroshilovgradin veturirakennus-
"Iosif Stalin". Veturin projekttee-
KUVASSA: Veturi "IOSIF STA-
Foto M. Markovin (Sojuzfoto).**

ja — se merkitsee Konstituti-
on säätämisen uuden vaalisyste-
min täydellisen noudattamisen
varmista, se on ankarasti nou-
dettava yleisen yhtäläisen ja
hallittoman valioikeuden prin-
sippiä, äänestyksen ollessa sa-
minen. Se merkitsee, että puo-
lejärjestöjemme on varjeltava
vain silmäterää nuntia vaali-
la

Kolmanneksi. puoluejärjestö-

emme on oltava valmiita vaalikaisteluun. Vaaleissa me tulein-

ne tekemisiin vihamielisen agita-
tion ja vihamielisten ehdok-
aiden kanssa. Että tällainen
mahdollisuus on realinen, näkyy
siitä, että jo nyt on havaittavis-

a sovettavista aineista viis-
tä vilkastumista nimenomaan
dessä olevien vaalien yhteydessä.
Puoluejärjestöjemme on täysin
seistuneina otettava vastaan vi-
amiellisten aineiden yritykset
äyttää hyväkseen uuden Konsti-

ntSION antamia legaalisia mah- s
ollisuuksia. l

Sillä aikaa kun meikäläiset
orkkuvat ja tekevät liikkeelle
ihtöä, viholliset jo toimivat ja
almistautuvat lujasti vaaleihin.

Neljänneksi, salainen ja henki-
kohtainen äänestys, aivan toi-

in kuin avoin ja luetteluttain
toimitettu äänestäminen merkit-
see puoleen vastuun kohotta-
mista jokaisesta esitetystä eh-
dokkaasta. Tullakseen valituk-
si, ehdokkaidemme pitää olla hy-
vin tunnettuja sen vaalipiirin va-
litsijoille, jossa heidät asetetaan,
eikä toimintansa pitää olla hy-
vin tunnettu valitsijoille.

Salaisella äänestyskellä tarkis-
taisi, jotta ehdokkaat tulisivat

us tulee olemaan työnteki-
äimme mitä perusteellisin tar-
vistus, sillä salainen äänestys-
ntaa paljon suuremmat mah-
ollisuudet kuin tähän asti evä-
jä joukkojen mielestä kelvotto-
mat ja kyyvyttömät ehdokkaat.
ämä on käsitettävä selvästi.

Viidenneksi, on voitettava va-
ningollinen psykologia, jota on
oillakin puolue- ja soveltatyon-
ekijöillämme, jotka luulevat, et-
tä kansan luottamuksen voi saa-
da ilmaiseksi ja että voi nukkua
rauhassa, odotellen deputaatti-
mandaattien tuomista kotiin, suo-
nensoitusten laikuessa, sikai-

Henkilöstönsuhteen kannalta, aikataulujen ansioiden takia. Luottamukseen saaminen ilmaiseksi — mitä ei tapahdu salaisen äänestystilanteen välittömästi.

Meillä on puolue- ja sovettijärjestöissä huomattavan suuri kerros työntekijöitä, jotka ovat tässä mielessä, että heidän tehtävänsä on oikeastaan päättynyt silloin, kun heidät on valittu sovettiin. Tätä todistaa suuri määrä sellaisia vastuumalaisia työntekijöitä, jotka eivät käy sovettijärjestöissä, sovettimme deputaattijärjestöissä ja sektioissa ja

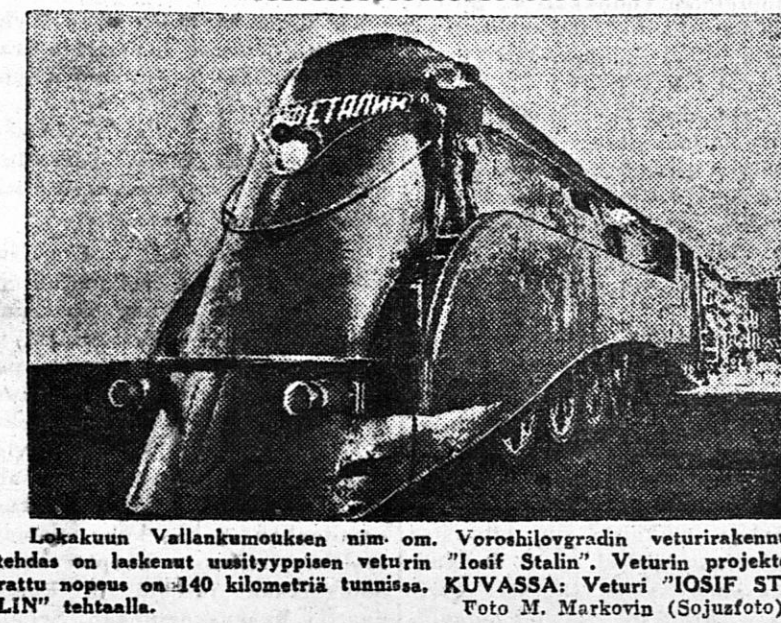
Tämän tapaiset jätteet työntekijämme psylogiassa on välttämättömää murskata, on kasvatettava työntekijöissämme tietoi-

Saksan sotavalmistelut

Parisi, 12 maalisk. (TASS). "Petit Journal" kiinnittää huomiota siihen, että yksistään eläessävainä Saksa osti argentiinasta yli 100 tuhatta tonnia viljaa ja suunnauttoman määrän viljaa Australialta. Lehden mielestä nämä suuret ostot todistavat valmistautumista sotaan.

Berlin, 18 maalisk. (TASS). "Berliner berfenzestungin" kirjenvaihtaja edoittaa Samangasta (siellä sijaitsevan) japanilaisten kapinallisten pääesikunnan, että Francolla on suuria vaikeuksia tavaralla varustellussa ja että hän onnistuu kaikki voimansa selviytyäkseen päätehtävästään — rintamien ruokkimista. Kirjeenvaihtaja tunnustaa, että saadaksen varoja hankintojen maksamista varten, Franco myy nyt kaikki, mitä suinkin maasta saa irti.

Parisi, 12 maalisk. (TASS). "Petit Journal" kiinnittää huomiota siihen, että yksistään eilispäivänä Saksa osti Argentiinasta yli 100 tuhatta tonnia viljaa ja suunnattoman määrän viljaa Australiasta. Lehden mielestä nämä suuret ostot todistavat valmistautumista sotaan.



Lokakuun Vallankumouksen nim. om. Voroshilovgradin veturirakennus-
tehdas on laskenut uusityyppisen veturin "Iosif Stalin". Veturin projektee-
rattu nopeus on 140 kilometriä tunnissa, KUVASSA: Veturi "IOSIF STA-
LIN" tehtaalla.
Foto M. Markovin (Sojuzfoto).

matonta murskata, on kasvatettava työntekijöissämme tietoi-

(Jatkoa toisella siv.)

Puoluejärjestöjen valmistautuminen SSTL:n Korkeimman Sovetin vaaleihin uuden vaali-systeemin pohjalla ja puoluepoliittisen työn vastaava uudestijärjestäminen

Toveri ZHDANOVIN selostus NKP(b)n KK:n pleenunissa helmikuun 26 p. v. 1937

Puolue-elimien valinnallisuuden rikkominen ei sovi yhteen bolshevismien organisatioprintsiippien kanssa

(Jatkoo 1:stä siv.)

Mitä puolueelta vaaditaan, jotta se voisi asettua uusien, loppuun saakka demokraattisten vaalien johtoon? Mitkä ovat ne päähdot, jotka turvaavat puolueen johdon maan poliittisessä elämässä tapahtuvassa kääntäessä? Tätä varten vaaditaan, että puolue itse toteuttaisi johdonmuutoksen demokraattisella käytännöllä, josta seuraisi puolueen sisäisen elämän loppuun saakka toteutettavien demokraattisten perusteiden, kuten sitä puolueemme säännöt vaativat, että puolueella itsellään olisi välttämättömät ehdot, joiden kautta puolueen kaikki elimet olisivat valinnallisia, että kritiikki ja itsekritiikki puolueen sisällä kehittyisi täydessä määrin, että puolue-elimien vastuu puoluejoukkojen edessä olisi täydellinen ja että itse puoluejoukko olisi täysin aktiivisoitu.

Leninismi opettaa, että työväenluokan aktiivisuuden nostaminen, johon me pyrimme sovetidemokratian loppuun saakka toteuttamisen yhteydessä — on vakava ja suuri asia. Jotta voitaisiin nostaa työväenluokan aktiivisuus, on ennen kaikkea aktiivisoitava itse puolue. Tarvitaan, että itse puolue asettaisi lujasti ja päättävästi puolueen sisäisen demokratian tielle, että puoluejärjestöme vetäisivät rakennustyöme kysymysten käsittelyyn puolueen jäsenten laajat joukot, jotka ratkaisevat puolueemme kohtalon. Ilman tätä ei tarvitse puhuaakaan työväenluokan aktiivisesta. Tähän opettaa meitä toveri Stalin.

Voidaan sanoa, että kaikki puoluejärjestöme ovat jo valmiit täyttämään nämä ehdot ja että ne ovat jo uudestijärjestäytyneet demokraattiselle radalle.

Valitettavasti tätä ei voida täydellä varmuudella sanoa.

Minkälaisia ovat ne tosiasiat, jotka todistavat sitä, että tätä ei voida täydellä varmuudella sanoa?

Tästä puhuu eräissä järjestöissämme ilmenevä puolueen sääntöjen ja puolueen sisäisen demokratian perusteiden rikkominen käytännössä.

Minkälaisia ovat nämä rikkomukset?

Kuten tunnettua, puolueen säännöt määräävät perusjärjestöjen komitean vaalien suorittamisen kerran vuodessa, kaupunkien ja rajonikomitean — kerran vuodessa, alue- ja aluepiirikomitean sekä kansallisten kommunistien puolueiden keskuskomitean — kerran puolestoista vuodessa. Näin sanovat säännöt.

Kun käännytään käytännön puoleen, niin tosiasiat puhuvat siitä, että hyvin useissa järjestöissä meillä on rikottu tätä sääntöjen vaatimusta. Viimeisten 2-3 vuoden aikana on alue- ja aluepiirikomitean sekä kansallisten kommunistien puolueiden KK:ien vaaleja suoritettu ainoastaan niissä järjestöissä, jotka on uusina perustettu uusien alueiden muodostamisen yhteydessä (Kalinin, Krasnojarskin, Omskin, Orenburgin ja Jaroslavin järjestöt). Enemmistö alue- ja aluepiirikomiteoita sekä kansallisten kommunistien puolueiden KK:ita, kaupunkikomiteoita, rajonikomiteoita ja perusjärjestöjen puoluekomiteoita on olemassa puolueen XVII edustajakokouksesta lähtien, t.s. siitä ajasta lähtien, jolloin suoritettiin puolue-elimien yleinen vaalikampania. Poikkeuksen tästä tilanteesta löytyy, kuten ja sanoin, uudet aluepiirit ja alueet, sekä myöskin yksityiset rajon- ja kaupunkijärjestöt, pääasiassa puoluetyön rajoille laskemisen johdosta.

Puolueemme laiti on siis kaadettu nurin, vaikka me vaimuomme ja vakuutamme sääntöjen nimen, pöytäkirjoja siten, että puolueen sisäisen demokratian perusteiden rikkominen käytännössä on ollut suhteellisen harvinaista.

Edelleen puolueemme säännöt määräävät kaikkien johtavien puolue-elimien valinnallisuuden ylhäältä alas asti. Tätä vaatii puolueemme organisatioprintsiippi — demokraattisen sentralismin printsiippi. Puolueen sääntöjen 18:s pykälä sanoo, että: "Puolueen järjestöjen johtavien periaatteena on demokraattinen sentralismi, joka merkitsee:

a) kaikkien puolueen johtavien elimien valinnallisuutta ylhäältä alas asti, b) puolue-elimien ajoittaista tilintekevyyttä puoluejärjestöjensä edessä,

c) ankaraa puoluekuria ja vähemmistön alistamista enemmistön alaisuksi, d) ylempien elimien päätösten ehdotonta velvoittavuutta alemmille ja kaikille puoluejäsennille."

Tätä puolueemme organisatioprintsiippiä on useissa järjestöissä rikottu. Pleenumin jäsennille on jo luultavasti tunnettua, miten vahingollisiin seurauksiin puolueessallemme johti puolueen sääntöjen rikkomiskäytännön Kievin, Azovan-Mustanmeren ym. järjestöissä, joissa sääntöjen unohtaminen valinnallisuudesta luopumisen mielessä johti puolueen huutavan huonoon tilaan laskemisen sekä edisti vihamielisen aneusten tunkeutumista johtaviin puolue-elimiin.

Tällaista mitä vakavinta puolueen sääntöjen rikkomista valinnallisuuteen nähden on levinnyt meillä puolustamatonta tapa koopteerata johtavia eri työtehtäjiä puoluekomiteoiden, rajonikomiteoiden, kaupunkikomiteoiden, aluekomiteoiden, aluepiirikomiteoiden ja kansallisten kommunistien puolueiden KK:iden pleenumin jäseniksi.

NKP(b)n KK:n käytettävissä olevat tiedot puhuvat siitä, että vahingollinen koopteerustapa on juurtunut ja mennyt pitkälle. Koopteerustapa rikkoo puolueen jäsenten laillista oikeutta osallistua johtavien elimiensä vaaleihin. Koopteerustustapaan puolueen jäsenet menettävät mahdollisuuden osallistua vaaleihin, mahdollisuuden hylätä kelvottomat ehdokkaat, heidän mielipidettänsä ei yleensä kysytä, sillä koopteerus suoritetaan pleenunissa.

Koopteerustaa käytetään sängen laajasti. Tämä on pahe, jota sairastaa koko joukko järjestöjä.

Aluekomiteissa, aluepiirikomiteissa ja kansallisten kommunistien puolueiden KK:issa on pleenumin jäseniksi koopteerattu 11,6 prosenttia. Tämä on keskimääräinen luku. Yksityisissä järjestöissä koopteerattujen prosentti nousee 22,8 prosenttiin (Kievin järjestö) ja jopa 26,2 prosenttiin (Valkovenäjän järjestö), t.s. yli neljäs osa pleenunista on koopteerattuja. Rajonikomiteoissa ja kaupunkikomiteoissa on koopteerattuja seuraavasti: Moskovan järjestöissä 17 prosenttia, Leningradin — 17,2 prosenttia, Azovan-Mustanmeren — 17,5 prosenttia, Dnjeprprovetovskin — 26,7, Valko-Venäjän — 28,9, Voronezhin — 29,9, Armenian järjestöissä 30 prosenttia, t.s. miltei kolmasosa koopteerattuja.

Aluejärjestöjen rajonikomiteoiden ja kaupunkikomiteoiden byroissa koopteerattujen prosentti vaihtelee keskimäärin 14 prosentista 59 prosenttiin valituista. Läntisellä alueella, Armeniassa, Ivanovon ja Karjalan järjestöissä yli puolet rajonikomiteoiden ja kaupunkikomiteoiden byrojen jäsenistä on koopteerattuja. Siinä ei enää saa selvää, mitä on jäänyt jällelle laillisesta kokoonpanosta, joka aluperin on muodostunut vaalien kautta.

Koopteeruksen laajuus on mennyt niin pitkälle, että esimerkiksi Kievin aluekomitean pleenunissa lokakuun 19 päivänä v. 1934 koopteerattiin pleenumiin kerralla 14 henkilöä, ja heidän joukossaan Ashrafjan, Dzenis, Sentshenko, Todder ym., jotka nykyään on paljastettu puolueen vihollisiksi.

Harkovissa on puolueen kaupunkikomiteaan jäänyt jällelle vain 59 jäsentä kaupunkikomitean 158 jäsenestä ja 34 kandidaattia, jotka valittiin kaupunkien neljännessä puoluekonferenssissa. Tätä kokoonpanoa ei voida nimittää laillisiksi, sillä jällelle on jäänyt vain yksi kolmasosa valituista. Mutta viimeisestä puoluekonferenssista kuluneena aikana on kaupunkikomiteaan koopteerattu 61: sitäpaitsi kaupunkikomitean byro, yhtä toveria luokuttamatta on kokoonpanon kokonaisuudessaan koopteerattu.

Teille on tunnettua, millaiseen asiointilaan puoluejärjestöissä johti tilanne Harkovissa. Jos katsotaan puolueen eri rajonikomiteoita, niin nähtävästi teillä itsellänne on käytettävissä kyllin laaja aineisto koopteeraukseen nähden. Minä ajattelen, että meillä on kymmeniä rajonikomiteoita, joissa rajonikomitean jäsenen enemmistö ei ole valittu, vaan koopteerattuja. Esimerkiksi Malo-Arkangelin rajonissa (Kurskin alue) 23 henkilöä on 18 koopteerattuja. Mtsenskin rajonissa (Kurskin alue) on 26:sta koopteerattua (Valkovenäjä) on 52:sta koopteerattua 40, Oranienbaumin rajonissa (Leningradin alue) on 22:sta koopteerattua 15, Ustjugin rajonissa (samalla alueella) on 12:sta koopteerattua 11 jne.

Eri kaupunkikomiteain ja rajonikomiteain byroissa käytetään koopteerustaa samoin laajasti. Ulanovskin kaupunkikomitealla on byron 12:sta jäsenestä 11 koopteerattua. Shushanin rajonikomiteassa (Tšeljabinskin alue) on byron kaikki jäsenet koopteerattuja. Semipalatnskin rajonikomiteassa (Itä-Kazakhstanin alue) on byron kaikki jäsenet koopteerattuja. Asbestovin kaupunkikomiteassa (Sverdlovskin alue) on kaikki byron jäsenet koopteerattuja jne.

Koopteerustotteet ovat menneet niin pitkälle, että joskus vähemmistö koopteeraa tai eroittaa pleenumin kokoonpanosta, t.s. laillisesta päätösvaltaisuudesta ei tässä voi olla minkäänlaista puhetta. Tämä osoittaa, että käsite päätösvaltaisuudesta on hyvin useilla paikkakunnilla kulumut pois. Kadonnut. Esimerkiksi Harkovin kaupungin Leninin rajonissa huhtikuun 4 päivänä v. 1936 kokoonnut rajonikomitean pleenumi yhdessä aktiivin kanssa, jossa pleenunissa asetetaan kysymys kokonaisen ihmisyhmän erottamisesta rajonikomitean kokoonpanosta. Siitä huolimatta, että oli kulumut huomattava aika KK:n tunnetusta päätöksestä, että aktiivin tulee kokoonpanon pleenunista erikseen — kutsutaan rajonikomitean pleenumiin kuolle yhdessä aktiivin kanssa. Miksi tämä oli tarpeen? Siksi, että pleenunissa "ei riittänyt" valittuja jäseniä. Kaupunkikomitean jäsenistä oli läsnä 10 tai 11 henkilöä, mutta silti pleenumi poisti kokoonpanosta 12 henkilöä, 10 henkilöä soi 12 henkilöä! (Naurua).

Nähtävästi toverit unohtivat, että vielä puolueen illegaalisen olemassaolon kaudella, jolloin välttämättömyys aiheutti koopteeruksen, siihen kuului koko joukko rajoittavia ehtoja.

Ei ole kylliksi, että pleenumi koopteeravat — on olemassa järjestöjä, jotka menevät vielä pitemmälle. Esimerkiksi Kirovin alueen Tuzhmin rajonikomitean pleenumi on koopteerattuja seuraavasti: Moskovan järjestöissä 17 prosenttia, Leningradin — 17,2 prosenttia, Azovan-Mustanmeren — 17,5 prosenttia, Dnjeprprovetovskin — 26,7, Valko-Venäjän — 28,9, Voronezhin — 29,9, Armenian järjestöissä 30 prosenttia, t.s. miltei kolmasosa koopteerattuja.

Aluejärjestöjen rajonikomiteoiden ja kaupunkikomiteoiden byroissa koopteerattujen prosentti vaihtelee keskimäärin 14 prosentista 59 prosenttiin valituista. Läntisellä alueella, Armeniassa, Ivanovon ja Karjalan järjestöissä yli puolet rajonikomiteoiden ja kaupunkikomiteoiden byrojen jäsenistä on koopteerattuja. Siinä ei enää saa selvää, mitä on jäänyt jällelle laillisesta kokoonpanosta, joka aluperin on muodostunut vaalien kautta.

Koopteeruksen laajuus on mennyt niin pitkälle, että esimerkiksi Kievin aluekomitean pleenunissa lokakuun 19 päivänä v. 1934 koopteerattiin pleenumiin kerralla 14 henkilöä, ja heidän joukossaan Ashrafjan, Dzenis, Sentshenko, Todder ym., jotka nykyään on paljastettu puolueen vihollisiksi.

Harkovissa on puolueen kaupunkikomiteaan jäänyt jällelle vain 59 jäsentä kaupunkikomitean 158 jäsenestä ja 34 kandidaattia, jotka valittiin kaupunkien neljännessä puoluekonferenssissa. Tätä kokoonpanoa ei voida nimittää laillisiksi, sillä jällelle on jäänyt vain yksi kolmasosa valituista. Mutta viimeisestä puoluekonferenssista kuluneena aikana on kaupunkikomiteaan koopteerattu 61: sitäpaitsi kaupunkikomitean byro, yhtä toveria luokuttamatta on kokoonpanon kokonaisuudessaan koopteerattu.

Teille on tunnettua, millaiseen asiointilaan puoluejärjestöissä johti tilanne Harkovissa. Jos katsotaan puolueen eri rajonikomiteoita, niin nähtävästi teillä itsellänne on käytettävissä kyllin laaja aineisto koopteeraukseen nähden. Minä ajattelen, että meillä on kymmeniä rajonikomiteoita, joissa rajonikomitean jäsenen enemmistö ei ole valittu, vaan koopteerattuja. Esimerkiksi Malo-Arkangelin rajonissa (Kurskin alue) 23 henkilöä on 18 koopteerattuja. Mtsenskin rajonissa (Kurskin alue) on 26:sta koopteerattua (Valkovenäjä) on 52:sta koopteerattua 40, Oranienbaumin rajonissa (Leningradin alue) on 22:sta koopteerattua 15, Ustjugin rajonissa (samalla alueella) on 12:sta koopteerattua 11 jne.

Eri kaupunkikomiteain ja rajonikomiteain byroissa käytetään koopteerustaa samoin laajasti. Ulanovskin kaupunkikomitealla on byron 12:sta jäsenestä 11 koopteerattua. Shushanin rajonikomiteassa (Tšeljabinskin alue) on byron kaikki jäsenet koopteerattuja. Semipalatnskin rajonikomiteassa (Itä-Kazakhstanin alue) on byron kaikki jäsenet koopteerattuja. Asbestovin kaupunkikomiteassa (Sverdlovskin alue) on kaikki byron jäsenet koopteerattuja jne.

Koopteerustotteet ovat menneet niin pitkälle, että joskus vähemmistö koopteeraa tai eroittaa pleenumin kokoonpanosta, t.s. laillisesta päätösvaltaisuudesta ei tässä voi olla minkäänlaista puhetta. Tämä osoittaa, että käsite päätösvaltaisuudesta on hyvin useilla paikkakunnilla kulumut pois. Kadonnut. Esimerkiksi Harkovin kaupungin Leninin rajonissa huhtikuun 4 päivänä v. 1936 kokoonnut rajonikomitean pleenumi yhdessä aktiivin kanssa, jossa pleenunissa asetetaan kysymys kokonaisen ihmisyhmän erottamisesta rajonikomitean kokoonpanosta. Siitä huolimatta, että oli kulumut huomattava aika KK:n tunnetusta päätöksestä, että aktiivin tulee kokoonpanon pleenunista erikseen — kutsutaan rajonikomitean pleenumiin kuolle yhdessä aktiivin kanssa. Miksi tämä oli tarpeen? Siksi, että pleenunissa "ei riittänyt" valittuja jäseniä. Kaupunkikomitean jäsenistä oli läsnä 10 tai 11 henkilöä, mutta silti pleenumi poisti kokoonpanosta 12 henkilöä, 10 henkilöä soi 12 henkilöä! (Naurua).

Nähtävästi toverit unohtivat, että vielä puolueen illegaalisen olemassaolon kaudella, jolloin välttämättömyys aiheutti koopteeruksen, siihen kuului koko joukko rajoittavia ehtoja.

Ei ole kylliksi, että pleenumi koopteeravat — on olemassa järjestöjä, jotka menevät vielä pitemmälle. Esimerkiksi Kirovin alueen Tuzhmin rajonikomitean pleenumi on koopteerattuja seuraavasti: Moskovan järjestöissä 17 prosenttia, Leningradin — 17,2 prosenttia, Azovan-Mustanmeren — 17,5 prosenttia, Dnjeprprovetovskin — 26,7, Valko-Venäjän — 28,9, Voronezhin — 29,9, Armenian järjestöissä 30 prosenttia, t.s. miltei kolmasosa koopteerattuja.

Aluejärjestöjen rajonikomiteoiden ja kaupunkikomiteoiden byroissa koopteerattujen prosentti vaihtelee keskimäärin 14 prosentista 59 prosenttiin valituista. Läntisellä alueella, Armeniassa, Ivanovon ja Karjalan järjestöissä yli puolet rajonikomiteoiden ja kaupunkikomiteoiden byrojen jäsenistä on koopteerattuja. Siinä ei enää saa selvää, mitä on jäänyt jällelle laillisesta kokoonpanosta, joka aluperin on muodostunut vaalien kautta.

Koopteeruksen laajuus on mennyt niin pitkälle, että esimerkiksi Kievin aluekomitean pleenunissa lokakuun 19 päivänä v. 1934 koopteerattiin pleenumiin kerralla 14 henkilöä, ja heidän joukossaan Ashrafjan, Dzenis, Sentshenko, Todder ym., jotka nykyään on paljastettu puolueen vihollisiksi.

Harkovissa on puolueen kaupunkikomiteaan jäänyt jällelle vain 59 jäsentä kaupunkikomitean 158 jäsenestä ja 34 kandidaattia, jotka valittiin kaupunkien neljännessä puoluekonferenssissa. Tätä kokoonpanoa ei voida nimittää laillisiksi, sillä jällelle on jäänyt vain yksi kolmasosa valituista. Mutta viimeisestä puoluekonferenssista kuluneena aikana on kaupunkikomiteaan koopteerattu 61: sitäpaitsi kaupunkikomitean byro, yhtä toveria luokuttamatta on kokoonpanon kokonaisuudessaan koopteerattu.

Teille on tunnettua, millaiseen asiointilaan puoluejärjestöissä johti tilanne Harkovissa. Jos katsotaan puolueen eri rajonikomiteoita, niin nähtävästi teillä itsellänne on käytettävissä kyllin laaja aineisto koopteeraukseen nähden. Minä ajattelen, että meillä on kymmeniä rajonikomiteoita, joissa rajonikomitean jäsenen enemmistö ei ole valittu, vaan koopteerattuja. Esimerkiksi Malo-Arkangelin rajonissa (Kurskin alue) 23 henkilöä on 18 koopteerattuja. Mtsenskin rajonissa (Kurskin alue) on 26:sta koopteerattua (Valkovenäjä) on 52:sta koopteerattua 40, Oranienbaumin rajonissa (Leningradin alue) on 22:sta koopteerattua 15, Ustjugin rajonissa (samalla alueella) on 12:sta koopteerattua 11 jne.

Eri kaupunkikomiteain ja rajonikomiteain byroissa käytetään koopteerustaa samoin laajasti. Ulanovskin kaupunkikomitealla on byron 12:sta jäsenestä 11 koopteerattua. Shushanin rajonikomiteassa (Tšeljabinskin alue) on byron kaikki jäsenet koopteerattuja. Semipalatnskin rajonikomiteassa (Itä-Kazakhstanin alue) on byron kaikki jäsenet koopteerattuja. Asbestovin kaupunkikomiteassa (Sverdlovskin alue) on kaikki byron jäsenet koopteerattuja jne.

Koopteerustotteet ovat menneet niin pitkälle, että joskus vähemmistö koopteeraa tai eroittaa pleenumin kokoonpanosta, t.s. laillisesta päätösvaltaisuudesta ei tässä voi olla minkäänlaista puhetta. Tämä osoittaa, että käsite päätösvaltaisuudesta on hyvin useilla paikkakunnilla kulumut pois. Kadonnut. Esimerkiksi Harkovin kaupungin Leninin rajonissa huhtikuun 4 päivänä v. 1936 kokoonnut rajonikomitean pleenumi yhdessä aktiivin kanssa, jossa pleenunissa asetetaan kysymys kokonaisen ihmisyhmän erottamisesta rajonikomitean kokoonpanosta. Siitä huolimatta, että oli kulumut huomattava aika KK:n tunnetusta päätöksestä, että aktiivin tulee kokoonpanon pleenunista erikseen — kutsutaan rajonikomitean pleenumiin kuolle yhdessä aktiivin kanssa. Miksi tämä oli tarpeen? Siksi, että pleenunissa "ei riittänyt" valittuja jäseniä. Kaupunkikomitean jäsenistä oli läsnä 10 tai 11 henkilöä, mutta silti pleenumi poisti kokoonpanosta 12 henkilöä, 10 henkilöä soi 12 henkilöä! (Naurua).

Nähtävästi toverit unohtivat, että vielä puolueen illegaalisen olemassaolon kaudella, jolloin välttämättömyys aiheutti koopteeruksen, siihen kuului koko joukko rajoittavia ehtoja.

Ei ole kylliksi, että pleenumi koopteeravat — on olemassa järjestöjä, jotka menevät vielä pitemmälle. Esimerkiksi Kirovin alueen Tuzhmin rajonikomitean pleenumi on koopteerattuja seuraavasti: Moskovan järjestöissä 17 prosenttia, Leningradin — 17,2 prosenttia, Azovan-Mustanmeren — 17,5 prosenttia, Dnjeprprovetovskin — 26,7, Valko-Venäjän — 28,9, Voronezhin — 29,9, Armenian järjestöissä 30 prosenttia, t.s. miltei kolmasosa koopteerattuja.

Aluejärjestöjen rajonikomiteoiden ja kaupunkikomiteoiden byroissa koopteerattujen prosentti vaihtelee keskimäärin 14 prosentista 59 prosenttiin valituista. Läntisellä alueella, Armeniassa, Ivanovon ja Karjalan järjestöissä yli puolet rajonikomiteoiden ja kaupunkikomiteoiden byrojen jäsenistä on koopteerattuja. Siinä ei enää saa selvää, mitä on jäänyt jällelle laillisesta kokoonpanosta, joka aluperin on muodostunut vaalien kautta.

Koopteeruksen laajuus on mennyt niin pitkälle, että esimerkiksi Kievin aluekomitean pleenunissa lokakuun 19 päivänä v. 1934 koopteerattiin pleenumiin kerralla 14 henkilöä, ja heidän joukossaan Ashrafjan, Dzenis, Sentshenko, Todder ym., jotka nykyään on paljastettu puolueen vihollisiksi.

Harkovissa on puolueen kaupunkikomiteaan jäänyt jällelle vain 59 jäsentä kaupunkikomitean 158 jäsenestä ja 34 kandidaattia, jotka valittiin kaupunkien neljännessä puoluekonferenssissa. Tätä kokoonpanoa ei voida nimittää laillisiksi, sillä jällelle on jäänyt vain yksi kolmasosa valituista. Mutta viimeisestä puoluekonferenssista kuluneena aikana on kaupunkikomiteaan koopteerattu 61: sitäpaitsi kaupunkikomitean byro, yhtä toveria luokuttamatta on kokoonpanon kokonaisuudessaan koopteerattu.

Teille on tunnettua, millaiseen asiointilaan puoluejärjestöissä johti tilanne Harkovissa. Jos katsotaan puolueen eri rajonikomiteoita, niin nähtävästi teillä itsellänne on käytettävissä kyllin laaja aineisto koopteeraukseen nähden. Minä ajattelen, että meillä on kymmeniä rajonikomiteoita, joissa rajonikomitean jäsenen enemmistö ei ole valittu, vaan koopteerattuja. Esimerkiksi Malo-Arkangelin rajonissa (Kurskin alue) 23 henkilöä on 18 koopteerattuja. Mtsenskin rajonissa (Kurskin alue) on 26:sta koopteerattua (Valkovenäjä) on 52:sta koopteerattua 40, Oranienbaumin rajonissa (Leningradin alue) on 22:sta koopteerattua 15, Ustjugin rajonissa (samalla alueella) on 12:sta koopteerattua 11 jne.

Eri kaupunkikomiteain ja rajonikomiteain byroissa käytetään koopteerustaa samoin laajasti. Ulanovskin kaupunkikomitealla on byron 12:sta jäsenestä 11 koopteerattua. Shushanin rajonikomiteassa (Tšeljabinskin alue) on byron kaikki jäsenet koopteerattuja. Semipalatnskin rajonikomiteassa (Itä-Kazakhstanin alue) on byron kaikki jäsenet koopteerattuja. Asbestovin kaupunkikomiteassa (Sverdlovskin alue) on kaikki byron jäsenet koopteerattuja jne.

Koopteerustotteet ovat menneet niin pitkälle, että joskus vähemmistö koopteeraa tai eroittaa pleenumin kokoonpanosta, t.s. laillisesta päätösvaltaisuudesta ei tässä voi olla minkäänlaista puhetta. Tämä osoittaa, että käsite päätösvaltaisuudesta on hyvin useilla paikkakunnilla kulumut pois. Kadonnut. Esimerkiksi Harkovin kaupungin Leninin rajonissa huhtikuun 4 päivänä v. 1936 kokoonnut rajonikomitean pleenumi yhdessä aktiivin kanssa, jossa pleenunissa asetetaan kysymys kokonaisen ihmisyhmän erottamisesta rajonikomitean kokoonpanosta. Siitä huolimatta, että oli kulumut huomattava aika KK:n tunnetusta päätöksestä, että aktiivin tulee kokoonpanon pleenunista erikseen — kutsutaan rajonikomitean pleenumiin kuolle yhdessä aktiivin kanssa. Miksi tämä oli tarpeen? Siksi, että pleenunissa "ei riittänyt" valittuja jäseniä. Kaupunkikomitean jäsenistä oli läsnä 10 tai 11 henkilöä, mutta silti pleanumi poisti kokoonpanosta 12 henkilöä, 10 henkilöä soi 12 henkilöä! (Naurua).

Nähtävästi toverit unohtivat, että vielä puolueen illegaalisen olemassaolon kaudella, jolloin välttämättömyys aiheutti koopteeruksen, siihen kuului koko joukko rajoittavia ehtoja.

Ei ole kylliksi, että pleanumi koopteeravat — on olemassa järjestöjä, jotka menevät vielä pitemmälle. Esimerkiksi Kirovin alueen Tuzhmin rajonikomitean pleanumi on koopteerattuja seuraavasti: Moskovan järjestöissä 17 prosenttia, Leningradin — 17,2 prosenttia, Azovan-Mustanmeren — 17,5 prosenttia, Dnjeprprovetovskin — 26,7, Valko-Venäjän — 28,9, Voronezhin — 29,9, Armenian järjestöissä 30 prosenttia, t.s. miltei kolmasosa koopteerattuja.

Aluejärjestöjen rajonikomiteoiden ja kaupunkikomiteoiden byroissa koopteerattujen prosentti vaihtelee keskimäärin 14 prosentista 59 prosenttiin valituista. Läntisellä alueella, Armeniassa, Ivanovon ja Karjalan järjestöissä yli puolet rajonikomiteoiden ja kaupunkikomiteoiden byrojen jäsenistä on koopteerattuja. Siinä ei enää saa selvää, mitä on jäänyt jällelle laillisesta kokoonpanosta, joka aluperin on muodostunut vaalien kautta.

Koopteeruksen laajuus on mennyt niin pitkälle, että esimerkiksi Kievin aluekomitean pleanunissa lokakuun 19 päivänä v. 1934 koopteerattiin pleanumiin kerralla 14 henkilöä, ja heidän joukossaan Ashrafjan, Dzenis, Sentshenko, Todder ym., jotka nykyään on paljastettu puolueen vihollisiksi.

Harkovissa on puolueen kaupunkikomiteaan jäänyt jällelle vain 59 jäsentä kaupunkikomitean 158 jäsenestä ja 34 kandidaattia, jotka valittiin kaupunkien neljännessä puoluekonferenssissa. Tätä kokoonpanoa ei voida nimittää laillisiksi, sillä jällelle on jäänyt vain yksi kolmasosa valituista. Mutta viimeisestä puoluekonferenssista kuluneena aikana on kaupunkikomiteaan koopteerattu 61: sitäpaitsi kaupunkikomitean byro, yhtä toveria luokuttamatta on kokoonpanon kokonaisuudessaan koopteerattu.

Teille on tunnettua, millaiseen asiointilaan puoluejärjestöissä johti tilanne Harkovissa. Jos katsotaan puolueen eri rajonikomiteoita, niin nähtävästi teillä itsellänne on käytettävissä kyllin laaja aineisto koopteeraukseen nähden. Minä ajattelen, että meillä on kymmeniä rajonikomiteoita, joissa rajonikomitean jäsenen enemmistö ei ole valittu, vaan koopteerattuja. Esimerkiksi Malo-Arkangelin rajonissa (Kurskin alue) 23 henkilöä on 18 koopteerattuja. Mtsenskin rajonissa (Kurskin alue) on 26:sta koopteerattua (Valkovenäjä) on 52:sta koopteerattua 40, Oranienbaumin rajonissa (Leningradin alue) on 22:sta koopteerattua 15, Ustjugin rajonissa (samalla alueella) on 12:sta koopteerattua 11 jne.

Eri kaupunkikomiteain ja rajonikomiteain byroissa käytetään koopteerustaa samoin laajasti. Ulanovskin kaupunkikomitealla on byron 12:sta jäsenestä 11 koopteerattua. Shushanin rajonikomiteassa (Tšeljabinskin alue) on byron kaikki jäsenet koopteerattuja. Semipalatnskin rajonikomiteassa (Itä-Kazakhstanin alue) on byron kaikki jäsenet koopteerattuja. Asbestovin kaupunkikomiteassa (Sverdlovskin alue) on kaikki byron jäsenet koopteerattuja jne.

Koopteerustotteet ovat menneet niin pitkälle, että joskus vähemmistö koopteeraa tai eroittaa pleanumin kokoonpanosta, t.s. laillisesta päätösvaltaisuudesta ei tässä voi olla minkäänlaista puhetta. Tämä osoittaa, että käsite päätösvaltaisuudesta on hyvin useilla paikkakunnilla kulumut pois. Kadonnut. Esimerkiksi Harkovin kaupungin Leninin rajonissa huhtikuun 4 päivänä v. 1936 kokoonnut rajonikomitean pleanumi yhdessä aktiivin kanssa, jossa pleanunissa asetetaan kysymys kokonaisen ihmisyhmän erottamisesta rajonikomitean kokoonpanosta. Siitä huolimatta, että oli kulumut huomattava aika KK:n tunnetusta päätöksestä, että aktiivin tulee kokoonpanon pleanunista erikseen — kutsutaan rajonikomitean pleanumiin kuolle yhdessä aktiivin kanssa. Miksi tämä oli tarpeen? Siksi, että pleanunissa "ei riittänyt" valittuja jäseniä. Kaupunkikomitean jäsenistä oli läsnä 10 tai 11 henkilöä, mutta silti pleanumi poisti kokoonpanosta 12 henkilöä, 10 henkilöä soi 12 henkilöä! (Naurua).

Nähtävästi toverit unohtivat, että vielä puolueen illegaalisen olemassaolon kaudella, jolloin välttämättömyys aiheutti koopteeruksen, siihen kuului koko joukko rajoittavia ehtoja.

Ei ole kylliksi, että pleanumi koopteeravat — on olemassa järjestöjä, jotka menevät vielä pitemmälle. Esimerkiksi Kirovin alueen Tuzhmin rajonikomitean pleanumi on koopteerattuja seuraavasti: Moskovan järjestöissä 17 prosenttia, Leningradin — 17,2 prosenttia, Azovan-Mustanmeren — 17,5 prosenttia, Dnjeprprovetovskin — 26,7, Valko-Venäjän — 28,9, Voronezhin — 29,9, Armenian järjestöissä 30 prosenttia, t.s. miltei kolmasosa koopteerattuja.

Aluejärjestöjen rajonikomiteoiden ja kaupunkikomiteoiden byroissa koopteerattujen prosentti vaihtelee keskimäärin 14 prosentista 59 prosenttiin valituista. Läntisellä alueella, Armeniassa, Ivanovon ja Karjalan järjestöissä yli puolet rajonikomiteoiden ja kaupunkikomiteoiden byrojen jäsenistä on koopteerattuja. Siinä ei enää saa selvää, mitä on jäänyt jällelle laillisesta kokoonpanosta, joka aluperin on muodostunut vaalien kautta.

Koopteeruksen laajuus on mennyt niin pitkälle, että esimerkiksi Kievin aluekomitean pleanunissa lokakuun 19 päivänä v. 1934 koopteerattiin pleanumiin kerralla 14 henkilöä, ja heidän joukossaan Ashrafjan, Dzenis, Sentshenko, Todder ym., jotka nykyään on paljastettu puolueen vihollisiksi.

Harkovissa on puolueen kaupunkikomiteaan jäänyt jällelle vain 59 jäsentä kaupunkikomitean 158 jäsenestä ja 34 kandidaattia, jotka valittiin kaupunkien neljännessä puoluekonferenssissa. Tätä kokoonpanoa ei voida nimittää laillisiksi, sillä jällelle on jäänyt vain yksi kolmasosa valituista. Mutta viimeisestä puoluekonferenssista kuluneena aikana on kaupunkikomiteaan koopteerattu 61: sitäpaitsi kaupunkikomitean byro, yhtä toveria luokuttamatta on kokoonpanon kokonaisuudessaan koopteerattu.

Teille on tunnettua, millaiseen asiointilaan puoluejärjestöissä johti tilanne Harkovissa. Jos katsotaan puolueen eri rajonikomiteoita, niin nähtävästi teillä itsellänne on käytettävissä kyllin laaja aineisto koopteeraukseen nähden. Minä ajattelen, että meillä on kymmeniä rajonikomiteoita, joissa rajonikomitean jäsenen enemmistö ei ole valittu, vaan koopteerattuja. Esimerkiksi Malo-Arkangelin rajonissa (Kurskin alue) 23 henkilöä on 18 koopteerattuja. Mtsenskin rajonissa (Kurskin alue) on 26:sta koopteerattua (Valkovenäjä) on 52:sta koopteerattua 40, Oranienbaumin rajonissa (Leningradin alue) on 22:sta koopteerattua 15, Ustjugin rajonissa (samalla alueella) on 12:sta koopteerattua 11 jne.

Eri kaupunkikomiteain ja rajonikomiteain byroissa käytetään koopteerustaa samoin laajasti. Ulanovskin kaupunkikomitealla on byron 12:sta jäsenestä 11 koopteerattua. Shushanin rajonikomiteassa (Tšeljabinskin alue) on byron kaikki jäsenet koopteerattuja. Semipalatnskin rajonikomiteassa (Itä-Kazakhstanin alue) on byron kaikki jäsenet koopteerattuja. Asbestovin kaupunkikomiteassa (Sverdlovskin alue) on kaikki byron jäsenet koopteerattuja jne.

Koopteerustotte

Puoluejärjestöjen valmistautuminen SSTL:n Korkeimman Sovetin vaaleihin...

[Jatkoa edelliseltä sivulta.]

tieteessä ei olisi itsetarkoituksellista, vaan keino kasvattaa aktiivisia propagandisteja, joiden avulla puolueesta. Juuri tämä on otettava huomioon propagandatyössä yhtenä sen tärkeimmistä periaatteista.

Ilman niiden suurten epäkohtien likvidointia, joita meillä on puolueen sisäisessä käytännössämme, ensikädessä — puolueen sisäisen demokratian ja valinnallisuuden rikkomisen linjalla, ei voida ratkaista puolueen uusia tehtäviä, jotka liittyvät demokraattisiin vaaleihin, ja puoluejärjestöjen voivat osoittautua kykenemättömiksi näiden tehtävien edessä. Ja jos me haluamme suorittaa vaalit uuden vaali-

systemin mukaan siten, kuin sitä vaatii puolue, siten, kuin sitä vaatii Konstitutio, jos me haluamme saavuttaa sovettien ja puoluejärjestöjen kunnioituksen laajempaa kohtaan ja joukkojen kunnioituksen sovettien Konstitutiota kohtaan, niin meidän on turvattava puoluejärjestöjen valmistautumisen puolueen sisäisen demokratian perusteiden ehdottoman ja täydellisen toteutumisen pohjalta.

Tätä lähtökohdasta pitäen, meidän on suoritettava seuraavat toimenpiteet:

Ensiksi, ehdottomasti likvidoitava koopteraustapa ja sääntöjen mukaisesti palautettava puoluejärjestöjen johtavien elinten valinnallisuus.

Toiseksi, puolue-elinten vaaleissa kiellettävä äänestämisen listoitumin ja siirryttävä avoimesti äänestyksestä salaiseen ja henkilökohtaiseen äänestykseen. Sen ohella on turvattava puolueen jäsenten rajaton oikeus poistaa esitetyistä ehdokkaista ja rajaton oikeus kritiikoida näitä ehdokkaita.

Tämän johdosta on sen takia, että puoluejärjestöissämme on vakavasti rikottu valinnallisuutta, suoritettava välttämättä puolue-elinten vaalit, alkaneen puoluejärjestöjen puoluekomiteoista ja päättävien alue- ja aluepiirikomiteoista sekä kansallisten kommunistien puolueiden KK:oihin, suorittamaan ne lähimpänä vaalien kuukautena ja päättävien vaalien loppuun mennessä.

Vastaisuudessa on ankarasti noudatettava puolue-elinten vaalien määräaikoja sääntöjen mukaisesti: perusjärjestöissä — yhden kerran vuodessa, rajon- ja kaupunkijärjestöissä — 1 kerran vuodessa, aluepiiri-, alue- ja tasavaltajärjestöissä — 1 kerran puoleksatoista vuodessa.

Mikä koskee puoluekokouksia, niin on kategorisesti tuomittava ja kiellettävä tapa vaihtaa yleiset puoluekokoukset työosastokokouksiin tai konferensseihin, eikä ole sallittava kaksiaisteisia vaaleja puoluejärjestöissä, vaan otettava käyttöön peruspuolue-elinten vaalit välittömästi yleisissä kokouksissa.

Siinä ne ehdotukset, jotka minulla oli täällä formuloitavana.

Kuinka niin kuolemaan, ihmettelimme. — Hyvin yksinkertaisesti. "Traktori" oli silloin niin laamassa, että baasien johto katsoi edullisemmaksi sen hankittua, kuin ruokkia. Mutta minä otin sen kaavailtavaksi ja hyvin "Traktori" jaksaa.

Nyt se on baasan paras hevonen, sanoa siinä Frankin vierellä oleva toinen kasaajatyöläinen.

Muuten Frank on antanut hevoselle sopivan nimen — "Traktori". Kaikki lukijat varmasti käsittelevät, että traktori on voimakas kone, mikä hyvin hoidettuna auttaa ihmisiä paljon, ja tuntea siitä. Niin Frankin hevonenkin: korkea, pystypäinen, kiiltävä, siinä etujalkojen välillä lämmöllä, siinä etujalkojen välillä — suunatun suuret kaviot ja vuohtelut siinä tuuheat... Lausua myöten keskellä

Juontaja ja hänen hevosensa

— Se tämä "Traktori" annettiin minulle 4 vuotta sitten tai oikeammin minä sen otin ja siinä asti olen hoitanut.

Matroosan haasan kvarttaalin N:o 12 juontaja ja hänen hevosensa. Frank Niiranen kertoo oivasta juontauksemme, kiltäväkäräisestä kaksitoista vuotiaasta hevosesta, joka on tuottanut Frankille monta iloa ja hauskuutta. Hän on tullut "Traktori"ksi — se on hevosen nimi — niin, että oikeastaan hän ei käsitä metsätyössä oloa muuten kuin tämän kelpo hevosen kanssa. Kerrotaankin, että kun erään kerran otettiin häntä tämä hevonen tilapäisesti pois, niin Frank itki. Ja kelpo luki hevosen silmistä, voi olla, että sekin ikävi jättäessään kunnan ruokkijansa ja hoitajansa.

Neljä vuotta sitten tämä "Traktori" oli niin huonossa kunnossa, että aivan säälitti, kertoo Niiranen hypyissänsä orittansa. — Oli kuin karvattu ja laika ja köyrysen näköinen kuin kameli, hän jatkaa.

— Se oli niin velttinen vihainenkin silloin, että oli varovasti mentävä lähele, Frank nytkin puristelee hevosen harjaa, aivan kuin toruakseen sitä vanhoista "veloista". Ja oihhan "Traktori" syytti oloa vihainenkin. Se silloin neljä vuotta sitten, parhaina voimissa, oli "tuomittu kuolemaan".

Kuinka niin kuolemaan, ihmettelimme.

Hyvin yksinkertaisesti. "Traktori" oli silloin niin laamassa, että baasien johto katsoi edullisemmaksi sen hankittua, kuin ruokkia. Mutta minä otin sen kaavailtavaksi ja hyvin "Traktori" jaksaa.

Nyt se on baasan paras hevonen, sanoa siinä Frankin vierellä oleva toinen kasaajatyöläinen.

Muuten Frank on antanut hevoselle sopivan nimen — "Traktori". Kaikki lukijat varmasti käsittelevät, että traktori on voimakas kone, mikä hyvin hoidettuna auttaa ihmisiä paljon, ja tuntea siitä. Niin Frankin hevonenkin: korkea, pystypäinen, kiiltävä, siinä etujalkojen välillä lämmöllä, siinä etujalkojen välillä — suunatun suuret kaviot ja vuohtelut siinä tuuheat... Lausua myöten keskellä



Frank Niiranen lähtee luotamme "Traktori"nsa kanssa ajamaan puita. Hevosella ei ole perässä rekeä, on vaan valjaat, aiset ja niiden päässä rautametsästä. Eikä juontauksessa mitään rekeä tarvitaakaan, se vain on haitta.

Frank Niiranen lähtee luotamme "Traktori"nsa kanssa ajamaan puita. Hevosella ei ole perässä rekeä, on vaan valjaat, aiset ja niiden päässä rautametsästä. Eikä juontauksessa mitään rekeä tarvitaakaan, se vain on haitta.

I. N.

Toveri ZHDANOVIN loppulausunto

NKP(b):n KK:n pleenimissa 27 p:nä helmikuuta v. 1937

Toverit, keskustelussa kosketettiin ja alistettiin keskusteluun alaisiksi kysymykset toisten järjestöjen, pääasiassa sovettijärjestöjen, työn uudestijärjestämisen nähdessä. Puhuttiin täällä sekä ammattiliitoista että nuorisoliitosta ja muista joukkojärjestöistä. Tämä on sangen tärkeä asia ja tietenkin meidän on nämä järjestöt uudestijärjestettävä ennen vaaleja sen työn hengessä, joka meidän on suoritettava puoluejärjestöissä.

Sekä sovetti- että ammattiliitot- ja nuorisoliitotjärjestöjen uudestijärjestämisen ehtona on ennen kaikkea itse puoluejärjestöjen uudestijärjestäminen johtavana perusvoimana. Kaikkien järjestöjemme johtavana perusvoimana, kuten se on kirjoitettu Konstitutsioon. Minä en ajattele, että meidän pitäisi luopua eikä suorittaa jo nyt työtä joukkojärjestöjen, ammattiliittojen, sovettien, nuorisoliiton jne. työn päättävästi parantamiseksi, mutta niiden työn oikea uudestijärjestäminen liittyy tietenkin siihen, missä määrin puoluejärjestöjen onnistuu uudestijärjestäytyä — se on kaikkien seikkojen ydin.

Nyt puoluejärjestöjen valinnallisuuden rikkomisesta, koopterauksen leviämisestä ja muista puolueen sisäisen demokratian ja demokraattisen sentralismin perusteiden rikkomisesta. Keskustelusta näkyy, että asia on mennyt sangen pitkälle, että menneen ajan tottumukset ja jätetut istuvat vielä lujasti suurista saavutuksistaan viettäen niiden työntekijöidemme päässä. Nämä tottumukset ja jätetut yhdistyvät epäilemättä eräisiin epämarxilaisiin katsantokantoihin, joita toveri Stalin ruoski jo XIII puoluekonferenssissa v. 1924 ja jotka ovat lähtöisin ehdottomasti epämarxilaisista käsityksistä, että puolueemme muka ei olisi "itsestään" organismit, joka elää itsenäistä aatteellista, käytännöllistä elämää, vaan jonkunlainen alempien, keski- ja ylempien laitosten systemin tapainen.

Toveri Stalin osoitti silloin, että taistelu tällaisista katsantokantoja vastaan on puolueen edessä päiväjärjestyksessä oleva tehtävä. Nämä toveri Stalinin ohjeet on välttämättä muistettava demokraattisen sentralismin periaatteiden hyönteisistä vääristäytysten yhteydessä.

Johtavien työntekijäin vääristäytysten puole-elimästä puhuivat täällä useat toverit ja erikoisen vakuuttavasti toveri Hatajevitch.

Jenepetrovskin järjestöjen kokemuksen pohjalta toveri Hatajevitch osoitti, miten viehättävin jokapäiväisen taloudelliseen työhön johtaa siihen, että kadotetaan maku puoluejärjestöön, että heikkenee puoluejärjestö. Tällainen tilanne on tyyppillinen. On muistettava, että puoluejärjestö on valittu uusi puolueorganisaatio.

Loppuun saakka likvidoitava puolueen sääntöjen vääristeitä

Puolueen KK:n pleenumin päätökset velvoittavat loppuun asti likvidoimaan puolueen sääntöjen kaikki vääristeet, jotka rikkomiset, voimakkaasti parantamaan koko puoluejärjestöä. Pleenumin päätöksessä osoitettuja virheitä on ollut myöskin meidän puoluejärjestöissämme. Puoluekomiteaa meillä ei ole uudestila-

littu vuoden 1934 jälkeen. Kaivosalueella "Beral-Zapad" puolueorganisaattorina työskenteli toveri Holodov. Hänet siirrettiin tärkeimmälle kaivosalueelle "Nikonor-Vostok". Tämän kaivosalueen puoluekokous vahvisti hänet puolueorganisaattoriksi, mutta kaivosalueen "Beral-Zapad" ei tiennyt, minkä vuoksi Holodov siirrettiin uudelle työalueelle. Kommunistit saivat tästä tietää vasta muutaman päivän kuluttua, jolloin puoluekokouksessa valittiin uusi puolueorganisaatio.

tettava, että kuormittaessamme itseämme taloudellisesti pikkuaasiolla puoluejärjestöjen vahingoksi, me unohtamme, että puoluejärjestö ei meidän edestämme tee kukaan. Puoluejärjestöjen johtaminen on puoluejärjestöjen päätehtävä, vastuu sen tilasta lankeaa kokonaisuudessaan ja täydellisesti heille.

Tov. Kabakovin puhe oli osoituksena siitä, että puoluejärjestö on useissa järjestöissä sangen vakavasti unohtettu. Tov. Kabakov puhui kaikista muista puoluejärjestöistä. Puhui kinomekanikasta, kinon materiaalisesta, radiosta. Kaikki nämä ovat sangen tärkeitä ja sangen oleellisia asioita. Mutta kun toveri Molotov asetti toveri Kabakoville kysymyksen, miten asiat ovat Uralilla koopteraukseen nähden, niin hän kiersi tämän kysymyksen. Siis puoluejärjestöjen kysymykset eivät ole toveri Kabakoville peruskysymyksiä. Tämä osoittaa, että puoluejärjestöjen aliarvioimista ei ole voittanut, että tässä suhteessa ei ole saatu aikaan tarvittavaa käännöstä, että on aloitettava johtajista. Käännös puoluejärjestöjen kokonaisuudessaan puoluejärjestöjen johdon kääntäessä.

Muutama sana vaalijärjestyksestä. Täällä toverit puhuivat siitä, että on välttämättä otettava ohjeet, miten salainen äänestys on suoritettava: tuleeko "urnat" vai pallojako pyöräitetään. Tämä on hyvin oleellinen asia, mutta nyt me emme tarvitse instruktiaa, vaan meidän on tiedettävä, hyväksytäänkö itse prinssiippi. Täällä ei kukaan vastustanut salaisen äänestyksen prinssiippiä, päinvastoin, toverit korostivat salaisen äänestyksen erikoista tärkeyttä ja oleellista merkitystä vaalien todellisen vapauden turvaamiselle. Itse vaaliprosessi tullaan nähtävästi jatkamaan kahteen asteeseen. Ensimmäinen aste, jolloin aivan avoimesti käsitellään ehdokkaita. Jokaisella on oikeus nimittää ja puolustaa keta ehdokasta tahansa valittavaan puoluekomiteaan. Tämä on ensimmäinen aste. Sitten käsitellään ehdokkaista äänestettävien suljetulla äänestyksellä.

Malliksi ja esimerkiksi voidaan ottaa KK:n vaalien käytäntö puolueen edustajajoukkoissa, joissa vaalit suoritetaan salaisella äänestyksellä. Minä ajattelen, että tätä tapaa voivat paikalliset puoluejärjestöt kokonaisuudessaan ja täydellisesti käyttää.

Nyt koopterauksesta. Eräät toverit osoittivat, että koopterauksen laajennettu käyttäminen liittyy siihen, että joudutaan vaihtamaan sihtereitä ja muita vastuunalaisia puoluejohtajia ja tätä meidän viemään heidät jo-

honkin puoluekomiteaan. Jos meillä puoluejärjestöjen vaalit tulevat tapahtumaan täsmällisen säädettyinä määräaikoina, niin ei tule vaikeuksia siitä, että henkilöä ei 2—3 kuukauteen valita. Hän tulee suorittamaan sihteerin tehtäviä, mutta ei tule olemaan puoluekomitean jäsen, vaan lähimmässä konferenssissa hänet voidaan valita puoluekomiteaan. Nykyään meillä sattuu niin, että puoluejohtajasta tulee puoluekomitean jäsen samalla kun hän saa jonkun puoluetöiden. Tämä ei ole lainkaan välttämätöntä. Konferenssiin asti hän tulee suorittamaan sihteerin tehtäviä, olemaan puoluekomitean jäsen.

Seuraava huomautus. Meillä on koopteraus ollut vääristä määrin yhdistynyt kaaderien vaihtuvaisuuteen, työntekijäin tihedään siirtelyyn.

Puhevoja käyttäneet toverit puhuivat täällä "kaaderiköyhyydestä", joka muka pakottaa heidät tekemään alituisia ihmisten uudestijärjestyksiä ja siirtoja. He unohtavat, että uusien kaaderien nostamisen meillä on reserviä ja mahdollisuksia erittäin paljon. Katsokaapa, miten nopeasti meillä kasvavat puolueihmiset ja puolueettomat ihmiset, katsokaapa stahanovilaisten kasvua, eikä yksistään stahanovilaisten. Ottakaapa Punaisen armeijan komentajien ja teollisuuden työntekijäin vaihtojen liike, muistakaapa aikeiset yleisliikkeiset neuvottelut. Puhettuna kirkkauteen, mehuikkuteen ja täysarvoisuuteen nähden, agitatsion uusien muotojen ja uusien metodien valintaan nähden, puheiden teemojen, sisällön ja muotojen rikkauteen nähden monet heistä totta tosiaan voittavat monen meidän vakinaisista ja haalistuneista agitaattoreistamme. Ympäriamme on ihmisiä jokoinen joukko, sangen paljon ihmisiä, sellaisia ihmisiä, jotka jo kauan ovat odottaneet nostamista, mutta me emme heitä näe sen takia, että meillä on riittävästi demokraattisia, ei ole riittävästi, mikä estää meitä näkemästä uusia ihmisiä, ja monet ihmiset meillä seisovat paikallaan liian kauan ja seisottuun liian paikallaan ja jätettyyn unohtetuiksi, heistä tulee tyytymättömiä reservi puolueemme sisällä. Tältä näkökannalta katsoen siirtymisen salaiseen äänestykseen, siirtymisen puoluejärjestöjemme todelliseen valinnallisuuteen auttaa meitä nostamaan puoluekaaderien valittavan reservin, joka meillä on. Jo Lenin puhui aikanaan, jolloin työntekijäkaaderista meillä oli todella vähän, että on rangaistava niitä, jotka puhuvat, että meillä on vähän kaadereita.

Muutama sana agitatsiosta. Tästä puhuivat toverit oikein, että meidän agitatioomme käsittelee ja lopuksi, kysymys agitkollektiivisesta, joiden työt on jätetty meidän kokonaan oman onnensa nojaan. Ne palvelevat myös pääasiassa tehdaslaitoksia. Ja mikä koskee agitaattoreita, jotka työskentelevät asutusosastoissa, korkeakouluissa ja teknillisissä korkeakouluissa, toimitusjain ja intelligenzin keskuudessa, niin sinne asti eivät puoluejärjestöme ole vielä päässeet. Nämäkin ihmiskaaderit on saatava mukamme. Tässä meillä ovat aivan erikoiset mahdollisuudet. Kaikki on käsisäimme: sel. radio eteä kino, sekä sanomalehdet että agitativoliteitit piru tiis miten paljon!

Käytämmekö me hyväksemme näitä välineitä? Kerrassaan riittämättömästi. Kysymys on siitä, että saataisiin kuntoon tämä työ, ja tämä on sangen vakava asia.

Kirjapainon kommunistit käsittelevät KK:n pleenumin päätöksiä

Puolueen Keskuskomitean pleenumin päätöksen "Puoluejärjestöjen valmistautuminen SSTL:n Korkeimman Sovetin vaaleihin uuden vaalisysteemin pohjalta sekä puoluepoliittisen työn vastaava uudestijärjestäminen" luokkemin oli lopetettu. Siirryttiin keskusteluun.

Keskustelun ohjaaja tekee kuulijoille luetun johdosta kysymyksiä. Vastauksissa kysymyksiin kommunistit osoittivat esimerkiksi niistä virheellisyyksistä, joita puoluejärjestöjen aikaisemman työn praktikassa on esiintynyt. Tov. Agapiotov osoitti puheenvuorossaan:

— Meillä kirjapainon puoluejärjestössä esim. toveri Virolainen, kun hänet valitsimme puoluekomitean sihteeriksi, oli meille täy-

pääasiassa etumaiset työläiset, yksityiset kolhoosit. Se ei lainkaan ulotu suunnattomiin ihmiskeräisiin, jotka ovat valmiit auttamaan meitä, ovat valmiit milloin tahansa ottamaan vastaan kutsun ja olemaan ystäväimme, puolueeseen kuuluttomia bolševikkeja. Minä (tarkoitan tässä intelligenssia, toimitsijaita, kotimääntä, eikä yksistään heitä). On suoraan sanottava, että agitativoliteitit me emme ole ulottaneet edes kaikkiin työläisiin suurissa tuotantolaitoksissa, ja maaseudulla työskentelemme vain osassa kolhoosissa. Meillä on kolhoosia, joissa rajonityöntekijät käyvät 2—3 kertaa vuodessa, mutta on paljon kolhoosia, enimmäkseen heikkoja — tässä onkin päiväara — etäisiä kolhooseja, joista puhui toveri Eiche, joissa kukaan ei käy, sillä niille on viitattu kintaalla. Tämä on ehdottomasti väärin, on voimaperäisesti työskenneltävä juuri niiden työläisten, kolhoosnikkain, toimitsijain ja muiden työtätekevien keskuudessa, jotka eivät ole vielä riittävästi poliittisessa valituksemme.

Agitatsiome sisältyi ei useinkaan vastaa suoraan ja avoimesti työläisten asettamiin kysymyksiin. Jokaisen toimenpiteemme yhteydessä me saamme suuren joukon kysymyksiä ja niihin suhtautumisen ilmauksia, puoluekomiteoissa laaditaan luetteloa näistä kysymyksistä, mutta näihin kysymyksiin ei useinkaan vastata, vältetään vastaamista vaikeisiin kysymyksiin. Tämä on väärin, agitatioomme on oltava totuudenmukaista, agitatioomme on vastattava työläisten kaikkiin kysymyksiin, eikä jätettävä niitä ilman huomiota, ilman vastausta, sillä elämme me vastaa, niin meidän edestämme joku vastaa — "pyhä paikka ei pysy tyhjänä".

Ja lopuksi, kysymys agitkollektiivisesta, joiden työt on jätetty meidän kokonaan oman onnensa nojaan. Ne palvelevat myös pääasiassa tehdaslaitoksia. Ja mikä koskee agitaattoreita, jotka työskentelevät asutusosastoissa, korkeakouluissa ja teknillisissä korkeakouluissa, toimitusjain ja intelligenzin keskuudessa, niin sinne asti eivät puoluejärjestöme ole vielä päässeet. Nämäkin ihmiskaaderit on saatava mukamme. Tässä meillä ovat aivan erikoiset mahdollisuudet. Kaikki on käsisäimme: sel. radio eteä kino, sekä sanomalehdet että agitativoliteitit piru tiis miten paljon!

Käytämmekö me hyväksemme näitä välineitä? Kerrassaan riittämättömästi. Kysymys on siitä, että saataisiin kuntoon tämä työ, ja tämä on sangen vakava asia.

Käytämmekö me hyväksemme näitä välineitä? Kerrassaan riittämättömästi. Kysymys on siitä, että saataisiin kuntoon tämä työ, ja tämä on sangen vakava asia.

Vilkan mekanisoidun baasan "Iskun" hakkuualueen hakkaajadannikkanaaset Siiri Santanen ja Koivumäki hakkaavat päivittäin 8—9 fm. puutavaraa. Kansainvälisenä naistenpäivänä paljittiin heidät molemmat lepokoti-paikoilla.

Tov. Koivumäki on matkustanut miehensä kanssa 2 viikoksi Leningradin lepotoihin ja S. Santanen hiekkarannalle.

T. O.

Kolhoosien puheenjohtajain kurssit

Karjalan Maa-asian kansankomissariaatin järjestämät kolhoosien puheenjohtajain 15-päiväiset kurssit on viime vuonna käynyt 600 tasavallan kolhoosien puheenjohtajaa. Maaliskuun 20 päivänä aloittavat kurssit jälleen työssä. Ennen kevättyöjää käy kurssit 300 puheenjohtajaa.

7 päivän itogat

On podveditti ensimmäisen 7 päivän rudoitettua stahanovskoin kaksidekadniekas. Koverin toizer buazal (Aunuksen lespromhoosu), nämä päivät menivät posoznoloin itogoin kel. Allebanu myö tuomme erähtä tsifrat, kun duat ozutetah sidä, shō suurdū perelomua metsyruavos, kudai pidäys olla kaksidekadniekan aigah, enzi päivinnū roidinuhes ei.

7 päiväns buazal on vietty 4149 festmetrie, nämis 2836 fes. traktoroi. Traktoroi joga päiväi pidäy viedä 1.470 festmetrie. Kūi nägvy, 7 päiväns buazu vypoimni vai kahten päiväin puana. Täs aijas punktal on zagotovittu 2.800 festmetrie i treljuittu 227 festmetrie.

Lespromhoozan puanaa myö joga päiväi, stahanovskoin kaksidekadniekan aigah pidäy zagotovie 550 festmetrie. Onnuako ni yhtenai päivännū tämän viedua zagotovijoja ei. Vai yhtenai martankuun päivännū oli zagotovittu 502 festmetrie, a toizinnū päivännū zagotovittu on vähembi.

Punktal on madal proizvoditeljnosti, kaikis ruavon otrasilois. Vauku enzi kaksidekadniekan päivännū srednoj proizvoditeljnosti oli 6,1 festmetrie, a dostaliloinnu päivännū on 4,5 festmetrie. Ruadua voibi parembi. Ved leikatah hāi tt. Shapkin i Gerasimov 9 festmetrie joga päiväi. Esli nenga ruattas joga lesoubo, proizvoditeljnosti nouzis vähimäksä kaksi kerdua.

Vie huonombi polozheeni on vevon ker. 8 päiväi martankuud trasan luo jai 19.451 festmetrie puudu. Esli nengomil tempoi viedä iellē, siit pidäy ruadua 39—40 päiväi.

Nengomat ollah tsifrat. Hyö zastavljajah lyvvä trevogua. Dostaliloi stahanovskoin kaksidekadniekoin päivien aigah pidäy ruadua muga, shōbi likvidiruia proryvu.

I. Tshenshijev.

Lepokotipaikkoja metsätyöläisnaisille

Vilkan mekanisoidun baasan "Iskun" hakkuualueen hakkaajadannikkanaaset Siiri Santanen ja Koivumäki hakkaavat päivittäin 8—9 fm. puutavaraa. Kansainvälisenä naistenpäivänä paljittiin heidät molemmat lepokoti-paikoilla.

Tov. Koivumäki on matkustanut miehensä kanssa 2 viikoksi Leningradin lepotoihin ja S. Santanen hiekkarannalle.

T. O.

Kolhoosien puheenjohtajain kurssit

Karjalan Maa-asian kansankomissariaatin järjestämät kolhoosien puheenjohtajain 15-päiväiset kurssit on viime vuonna käynyt 600 tasavallan kolhoosien puheenjohtajaa. Maaliskuun 20 päivänä aloittavat kurssit jälleen työssä. Ennen kevättyöjää käy kurssit 300 puheenjohtajaa.

Pjatidnevku on mennyh

Shtobi täytti stahanovskoin kaksidekadniekan puana, — pi-di sih hyvin valmistuo.

Kindahan buazal ei sihvalmistuttu, täspäi i itogat. A ensimmäisen pjatidnevkan aigah ei tulluh ni miittusu kohendustu ruavos.

Ned mehanizmat midä, buazal on, ispolzujajahs ylen pahoi. Derikois — ensimmäisen pjatidnevkan aigah ei ruadanuh ni yksi — gruuzittih kazi. I sil aigua, konzu ei täytetä puanaa, mehanizmoi ei opita rovse ispolzujajia.

Paha gruuzimine i purgamine a tämän lähäksä traktoroin regien vähyys — viedih sih, shō traktoristat viedäh 45 fm smenas. Loppumattomat määrät avariol pahoin dorogoin tih, traktoristat pahoi otosheniet tih, pienien praktikantih, i tehnikan pahan osvoimien tih traktorat luajitah uskomattomah seizmiois. Monet traktoristat ei ajeta traktorua kolmin smenoin. Primieräksä Shelkovskoin traktoru ei ruadanuh hänen kolmie smenua konzu sen keskustash — smenu ruadoi toizen traktoristan kel.

Ei pieni viga langenu i karrelles "trestan" piäl. Sikse ku-

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

D. Jakovlev.

KARJALAN TAITEEN DEKAADI LENINGRADISSA

TOIMITUKSEN TELEFOONIT: Vastaava toimittaja - 7-90. Vast. toimittajan sij. ja toimitussihteeri - 7-90. Osastojen johtajat - 7-23. ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: ответств. редактор - 7-90. Зам. отв. редактора и отв. секретаря - 7-90. Зам. отделов - 7-23. TOIMITUKSEN Osoite: - АДРЕС РЕДАКЦИИ: АКССР - Петрозаводск, Пушкинская 7. ИЗДАТЕЛЬСТВО Карельского Обкома ВКП(б), адрес: АКССР Петрозаводск, Пушкинская 7, комн. № 304, тел. 617. - Типография им. Анохина АКССР, гор. Петро-заводск, Пушкинская 7 Уломяккенте. Главства Карельской АССР - № А-603 Заказ № 932 - Тираж 666 экз.